

**2.pielikums**

**TSI Nolikumam studējošo inovāciju pieteikumu atlasei,  
ieviešanai, uzraudzībai un finansēšanai (1.kārta)  
projekta “Transporta un sakaru institūta inovāciju granti studentiem”  
(Nr. 1.1.1.3./21/A/006) ietvaros**

**Studējošo inovāciju projekta pieteikumu atlases vērtēšanas kritēriji**

1. Administratīvās atbilstības kritēriji, vērtējot pieteikumus, ir šādi:

<b>Nr. P.k.</b>	<b>Pieteikumu administratīvās atbilstības kritēriji</b>	<b>Atbilstība Jā / Nē</b>
1.	Inovāciju pieteikums ir iesniegts atbilstoši noteiktajai formai (1.pielikums)	
2.	Pieteikums ir aizpildīts un iesniegts latviešu vai angļu valodā	
3.	Inovācijas pieteikuma izmaksas netiek finansētas divas reizes (pieteikumā ietvertās darbības tiek apmaksātas pirmo reizi)	

2. Inovācijas pieteikuma atbilstību administratīvajiem kritērijiem vērtē iDEAHUBpersonāls.  
3. Ja inovācijas pieteikums neatbilst administratīvajiem kritērijiem, pretendentiem tiek dotas 3 (trīs) darba dienas korekciju veikšanai un atkārtotai iesniegšanai.  
4. Lai tiktu pieļauts pieteikuma kvalitātes novērtējumam, visiem atbilstības kritērijiem jābūt pozitīvi novērtētiem.

5. Kvalitatīvās atbilstības kritēriji, vērtējot pieteikumus, ir šādi:

<b>Nr.p.k.</b>	<b>Pieteikumu kvalitatīvās atbilstības kritēriji</b>	<b>Vērtēšanas punkti</b>
1.	Pieteiktā inovatīvā ideja atbilst Studentu inovācijas programmas virzieniem un konkursa tematikai	0 – 5
2.	Inovācijas aktualitāte sabiedrības un komersantu problēmu un izaicinājumu risināšanā	0 – 5
3.	Atspoguļota un pamatota sadarbība ar industrijas pārstāvjiem	0 – 5
4.	Atspoguļots rezultātu testēšanas/ieviešanas/komercializācijas plāns (Kritērijs attiecināms uz pieteikumiem inovācijas idejas attīstībai uz jau esošas koncepcijas pierādījuma bāzes)	0 – 5
5.	Projekta rezultātu pamatojums (projekta mērķu un rezultātu sasniegšanas realitāte, praktiskā iespējamība)	0 – 5
6.	Projekta tehniskais izpildījums, skaidri aprakstītās un pamatotas aktivitātes, to secība un katras darbības rezultāts	0 – 5
7.	Pretendents vai darba grupa aprakstīja katra dalībnieka iesaistīšanos projekta aktivitātēs, ir noteikts Līderis	0 – 5
8.	Komandas dalībnieku vai Pretendenta kompetences atbilst nepieciešamajām prasmēm un kompetencēm kvalitatīvai projekta īstenošanai, ir aprakstītas un pamatotas Pieteikumā, izvēlētajiem	0 – 5

	izvēlētajiem mentoriem un projekta darba vadītājam ir nepieciešamās kompetences attiecīgajā jomā	
9.	Projekta komandas multidisciplināritāte	0 – 5
10.	Projektu pamatoti var pabeigt 6 mēnešu laikā	0 – 5
11.	Pieteikumā pamatoti nepieciešamie resursi, tai skaitā finanšu resursi atbilst attaisnotajām izmaksām, nav sasniegti un atbilst vidējām izmaksām konkrētajā sektorā (Kritērijs attiecināms uz pieteikumiem inovācijas idejas attīstībai uz jau esošas koncepcijas pierādījuma bāzes)	0 – 5
12.	Pieteikumā ir atspoguļots informācijas izplatīšanas plāns par projekta rezultātiem (kopā ar Mentoriem un Industrijas pārstāvjiem)	0 – 5
13.	Komisijas ekspertu vērtējums (papildus punkti) *	0 – 5
14.	Atbilstība Horizontālajam principam “Vienlīdzīgas iespējas” (dzimumu līdztiesība, invaliditāte, vecums un etniskā piederība)	0 – 5
15.	Atbilstība Horizontālajam principam „Ilgtspējīga attīstība” (eko-inovācijas elements)	0 – 5

\* Žūrijas komisijas papildus balles var saņemt par šādiem projekta pieteikumā pamatotiem aspektiem:

- ar piedāvātu inovāciju ir iespējams risināt gan komersanta un sabiedrības problēmu, gan TSI un sadarbības partneru prioritāros attīstības uzdevumus;
- tiks noteikts, ka ir plānota patenta saņemšana, un tas ir ticams un pamatots;
- tiek piedāvāts unikāls risinājums, kas var būtiski ietekmēt veselības nozares izaugsmi.

Pretendentu rezultāti ir apkopoti un sarindoti no labākā līdz sliktākajam. Vajadzības gadījumā Komisija var ieplānot papildu tikšanās ar pretendentiem un / vai pieprasīt papildu dokumentus un informāciju, lai pieņemtu lēmumu par atbalsta piešķiršanu, pamatojoties uz konkursa rezultātiem. Komisija var piešķirt papildu bonusa ekspertu vērtējumus no 1 līdz 5. Maksimālais iespējamais pieteikuma vērtējums ir 75 balles. Uzvarētāji ir tie pretendenti, kuriem ir vislielākais punktu skaits (atbilstoši ranžētajiem rezultātiem), uzvarētāju sarakstu TSI apstiprina ar Rīkojumu.